**Bijeenkomst**: Algemene Ledenvergadering Friesland ‘96

**Datum**: vrijdag 12 november 2021

**Genodigden**: bestuur afdeling 11 en kiesmannen verenigingen

1. **Opening**

Vanwege een rechtzaak die uitliep is de voorzitter verlaat en daardoor wordt de vergadering later dan gepland, om 20.00, geopend. De voorzitter blikt terug op de afgelopen anderhalf jaar waarin het bestuur zich heeft ingespannen om de activiteiten zoveel als mogelijk te laten plaatsvinden. Hierdoor konden de leden hun sport blijven beoefenen ondanks de geldende coronamaatregelen.

Sinds 6 maart 2020 is het de eerste keer dat de afdeling weer fysiek bijeen komt. De voorzitter is blij dat we samen het gesprek kunnen aangaan over de toekomst van de afdeling en de mogelijkheden voor een verdere samenwerking met afdeling 10 (zie ook agendapunt 7). De voorzitter schetst kort het toekomstbeeld van de afdeling waarbij een dalend ledenaantal, de veroudering en de stijgende kosten een bedreiging vormen voor een gezond verenigingsleven. Samen staan we voor de uitdaging hoe de sport rendabel te houden en ervoor te zorgen dat ook de jongere generatie duivenmelkers kunnen blijven genieten van de sport. Samenwerken daar waar het kan is daarbij noodzakelijk, aldus de voorzitter.

1. **Appel der kiesmannen**

De kiesmannen van 36 van de 52 verenigingen waren aanwezig. De presentielijst staat gepubliceerd op de website.

1. **Ingekomen stukken en mededelingen**

* De ingekomen brief van ‘De Postduif’ (Harlingen) wordt behandeld bij agendapunt 10.
* De notulen worden gemaakt door een externe notuliste.
* Bestuursleden Keuning en Kooistra zijn wegens priveomstandigheden niet aanwezig.

1. **Notulen vorige vergadering d.d. 5 maart 2021**

De notulen worden conform goedgekeurd en vastgesteld.

1. **Vervoerssamenwerking evaluatie 2021 en stand van zaken nieuwe vervoerder 2022**

De penningmeester heeft een besparingsoverzicht opgesteld (zie bijlage ‘vervoerssamenwerking afdeling 10 en 11). Voordelen van de vervoerssamenwerking:

* Efficientere vervoersplanning (besparing in aantal benodigde trailers)
* Minder chauffeurs/convoyeurs nodig (ook wenselijk gezien het huidige chauffeurstekort)
* Optimale samenwerking op de losplaats
* Kruislossingen voorkomen door gebruik te maken van dezelfde lossingsplaats (besparing op vergunningen)

Vervolgstappen vervoerssamenwerking:

* Inrichten centraal punt voor overladen/bijladen
* Efficienter inplannen afhaalroutes

Vragen/opmerkingen vanuit de zaal:

* Meester (De gevleugelde vrienden, Jubbega): de vluchten die sinds jaar en dag samengedaan worden met afdeling 10 hadden niet meegenomen moeten worden in het overzicht. Hierdoor krijg je een vertekend beeld van de werkelijke besparing.
* Meester (De gevleugelde vrienden, Jubbega): er is naar zijn mening te veel bespaard is op convoyeurs waardoor op sommige routes alleen een chauffeur aanwezig is.

*Reactie bestuur: het NPO stelt hieraan geen eisen. Een convoyeur is niet verplicht en daarom ook niet op elke route aanwezig.*

* Wagteveld (Duivensport Heerenveen e.o.): zijn er ook vluchten geweest die tot meerkosten hebben geleid? Zo ja, zijn deze vluchten meegenomen in het overzicht?

*Reactie bestuur: in het besparingsoverzicht zijn de kosten in beeld gebracht van de vluchten waarbij het vervoer naar de losplaatsen gezamenlijk is opgepakt.*

* Walda (Blauwband, Balk): kijkend naar de kosten/baten zijn we als afdeling duurder uit.

*Reactie bestuur: daar waar de meeste ruimte is, worden de duiven meegenomen. Als wij duiven van 10 meenemen sturen we hen een factuur en andersom. Het uitgangspunt is om de kosten/baten in balans te houden. Mochten de verschillen te groot worden, dan gaan we hierover in gesprek met afdeling 10.*

* Van Urk (IJsselmeervliegers, Urk): in het overzicht staan alleen bedragen genoemd. Kan het bestuur meer vertellen over het inkorven? (aantal duiven per container, hoeveel containers)

*Reactie bestuur: sinds 2 jaar geven we vooraf het aantal duiven door aan de vervoerder (Vlasman). Dit aantal in gebaseerd op de opgave door de verenigingen. Vervolgens plant Vlasman het vervoer in. In de praktijk komt het veelvuldig voor dat het aantal afwijkt. Dan kan het voorkomen dat er meer auto’s nodig zijn dan ingeschat. We kunnen zeker kosten besparen als we dit in de toekomst nauwkeuriger kunnen inregelen.*

* Brugman (De Zuiderzeevliegers, Emmeloord): bij de Grandprix vluchten moet alles extra goed geregeld zijn. Waarom niet twee mensen aanwezig? En wie controleert of de container echt leeg is na lossen? Hoe borgen we ‘fair play’?

*Reactie bestuur: hier zijn geen regels voor. We moeten erop vertrouwen dat de aanwezige chauffeurs en convoyeurs objectief zijn, maar er zijn geen garanties. Als we met z’n allen vinden dat er altijd twee personen aanwezig moeten zijn en we willen deze kosten gezamenlijk dragen, kunnen we dit als voostel agenderen voor de voorjaarsvergadering.*

* Blaam (Naar Huis, Opende): zijn er extra manden nodig?

*Reactie bestuur: nee, Vlasman heeft voldoende manden in opslag. Op de heen en terugreis nemen zij de manden mee. Nadat de manden zijn opgehaald, worden ze schoongemaakt en opgeslagen voor de volgende keer.*

Nieuwe vervoerder

Na 35 jaar nemen we afscheid van Vlasman als onze vervoerder. Voor volgend seizoen is een opvolger gevonden, die het vervoer onder dezelfde voorwaarden wil verzorgen en verder met ons wil uitbreiden naar trainingsvluchten. Gekeken wordt of de vluchten in hun planning passen, zodat we de garantie kunnen bieden dat vluchten doorgaan. Als bestuur willen we kunnen lossen op het moment dat het verantwoord is en niet op een moment dat de vervoerder tijd heeft.

Binnenkort komt het bestuur met een voorstel. Voordat we de naam van de nieuwe vervoerder bekend maken, nemen we eerst afscheid van Vlasman.

1. **Rapportages analyses gezamenlijke vluchten**

Door de samenspelcommissie is een analyse gemaakt op de effecten van het gezamenlijk lossen op de concoursduur en de snelheid. Onafhankelijk hiervan heeft afdeling 11 ook geanalyseerd welke invloed gezamenlijk lossen heeft op de vluchten. Vanuit de vergadering wordt verschillend gedacht over de analyses en de conclusies die op basis daarvan getrokken zijn. Het is duidelijk dat gevoel en feiten niet op een lijn liggen. De voorzitter heeft begrip voor deze emoties. Hij vraagt de kiesmannen om oog te hebben voor een eerlijk spel in plaats van alleen te focussen op winst. De conclusie is wat hem betreft duidelijk: gezamenlijk lossen heeft invloed. Alleen is die niet zo groot dat het zorgt voor oneerlijk spel.

Vragen/opmerkingen vanuit de zaal:

* Van der Woude (De Rode Doffer, Drachten): betalen we nu ook maar 1 keer voor de lossingsvergunning in plaats van 2 keer?

*Reactie bestuur: dit punt is aangekaart bij het NPO. In feite hebben we maar een vergunning nodig.*

* Walda (Blauwband, Balk): het aantal duiven zoals weergegeven in de tabel komt niet overeen met de compuclub.

*Reactie Willem Molenaar (samenspelcommissie): voor de analyses zijn de aantallen gebruikt die door compuclub aangeleverd zijn.*

* Walda (Blauwband, Balk): is in de anlyse rekening gehouden met overvlucht?

*Reactie bestuur: de letterlijke overvlucht is niet meegenomen in de rapportage omdat we niet weten hoe de duiven werkelijk vliegen. Wel kunnen we analyseren waar de snelste duiven vallen en hoelang het concours openstaat, dus indirect is er wel rekening gehouden met overvlucht.*

* Wagteveld (Duivensport Heerenveen e.o.): de indeling van het samenspel is op dit moment niet eerlijk. Dit heeft invloed op de sportbeleving.

*Reactie bestuur: met GIS kunnen we analyseren of de verdeling van het samenspel in balans is. GIS is geen methode om te bepalen of het samenspel eerlijk is.*

* Van Urk (IJsselmeervliegers, Urk): in de sport gaat het om winnen of verliezen. Kostenbesparing is prima, maar niet ten koste van de beleving door de liefhebbers.

*Reactie bestuur: het gaat om de totale sportbeleving. Niet voor iedereen is winnen daarin bepalend. Allemaal kunnen we onze kansen inschatten. Maar we moeten wel realistisch blijven. De wind blijft van invloed op het spel. Dat kunnen we niet veranderen. Als bestuur proberen wij de kansen voor iedereen gelijk te verdelen door een eerlijke lossing. De nadruk ligt wat ons betreft op het samenspel. Daarin zitten de punten.*

* Walda (Blauwband, Balk): gaat de NPO akkoord met de huidige loslijn? Deze wijkt namelijk af van de afgesproken lijn en is van invloed op de terugvlucht. Overigens bewijzen de huidige GPS-gegevens dat het IJsselmeer geen barriere vormt voor de duiven.

*Reactie bestuur: in overleg met de NPO zijn nieuwe afspraken gemaakt hierover. Dit vanwege het geringe aantal losplaatsen. Daardoor worden we gedwongen naar zuidelijk gelegen losplaatsen. Samen met de afdeling Limburg en afdeling 9 zijn we opzoek naar geschikte losplaatsen in Duitsland. Hier kunnen we zonder vergunning terecht. Goed dat u opmerkt dat het IJsselmeer geen barriere vormt. Dat is namelijk wel heel lang betoogd.*

* Brugman (De Zuiderzeevliegers, Emmeloord): Kunnen we niet sneller overgaan tot stemming, het lijkt wel het lezen van een boek waarbij we weten dat het op het eind spannend wordt. Wat gaan we nu doen om ervoor te zorgen dat de duivensport ook over 30 jaar nog bestaat?

*Reactie bestuur: eerder hebben we afgesproken om zaken verder te onderzoeken. Daarom is het vanavond belangrijk om iedereen aan het woord te laten. Door de corona hebben we al twee vergaderingen gemist, dus nemen we nu de tijd om met elkaar in gesprek te gaan.*

* De Bruin (De Zwaluw, de Westereen): hij is van mening dat er te weinig data is om nu al conclusies te kunnen trekken.

*Reactie bestuur: er is gekeken welke bestaande vluchten goed bruikbaar waren voor analyse. Helaas leverde dit niet veel data op. Wel laten de cijfers zien dat van een oneerlijk spel na samenwerking geen sprake is.*

Willem Molenaar (samenspelcommissie) nodigt de kiesmannen uit om hem na afloop van de vergadering inhoudelijke vragen over de rapportage en de analyses te stellen.

1. **Voorgang samenwerking met afdeling 10**

In de bijlage ‘voortgang samenwerking afdeling 10 en 11’ hebben de beide voorzitters hun zienswijze op het heden en de toekomst uiteengezet. Het document wordt niet inhoudelijk besproken. In zijn openingswoord heeft de voorzitter enkele punten uit de brief aangehaald. De vervoerssamenwerking en het gezamenlijk lossen komen aan bod bij agendapunt 8.

1. **Bespreken voorstellen afdelingsbestuur**
   1. **Voorstellen gezamenlijk vervoeren en lossen in 2022 afdelingen 10 en 11**

In de bijlage stelt het bestuur twee opties tot gezamenlijk vliegen met afdeling 10 voor. Ter vergadering wordt een derde optie aangedragen door de aanwezige kiesmannen. Deze optie komt voort uit de ingediende verenigingsvoorstellen (zie agendapunt 10). Op aandringen van de vergadering wordt ook deze optie, zonder ruggespraak met de eigen vereniging, in stemming gebracht.

De kiesmannen brengen hun stem uit op onderstaande opties:

1. Midfond oud, jong waarbij op donderdag wordt ingekorfd, dagfond en marathon
2. Midfond oud, jong waarbij op donderdag wordt ingekorfd, vitesse naast dagfond, dagfond en marathon
3. Alleen gezamenlijk vervoeren en lossen bij midfond GP en jonge duiven GP en alle vluchten dagfond en marathon.

Uitslag van de stemming:

|  |  |
| --- | --- |
| Optie | Stemmen |
| A | 7 |
| B | 3 |
| C | 46 |

*Het overzicht van de stemmen per vereniging staat gepubliceerd op de website.*

Vragen/opmerkingen vanuit de zaal:

* + Meester (De gevleugelde vrienden, Jubbega): waarom willen we samen lossen?

*Reactie bestuur: samen vervoeren zonder samen lossen geeft een extra belasting op de convoyeurs i.v.m. overzetten van de manden. Bovendien is de flexibiliteit op de losplaats minder. We kunnen de druk op de groep vrijwilligers verlagen door de werkwijze simpel te houden.*

* + Van Urk (IJsselmeervliegers, Urk): waarom brengt het bestuur het ontvangen aanbod tot sponsoring niet in tijdens deze vergadering?

*Reactie bestuur: het bestuur heeft inderdaad een sponsoraanbod ontvangen. Het aanbod is gedaan onder de voorwaarde dat het samen vervoeren en lossen met afdeling 10 wordt stopgezet. Het bestuur heeft bij de sponsor aangegeven dat een dergelijk besluit niet genomen wordt als bestuur maar door de ALV. Als we als afdeling willen ingaan op het aanbod geven we daarmee ook de regie uit handen aan derden. Willen we dat? Het bestuur is van mening dat niet een sponsor, maar de ALV de regels bepaalt.*

*De voorzitter stelt de kiesman een tegenvraag: “waarom brengt de sponsor zijn voorstel niet in tijdens de vergadering zoals ook andere verenigingen dit doen?”*

* 1. **Concept vliegprogramma 2022**

Het concept vliegprogramma 2022 is besproken met agendapunt 8.1. Het bestuur brengt het programma conform in op de komende ledenvergadering van de NPO.

Losplaatsen

Nu het vliegprogramma inclusief vervoer besproken is, komt het volgende onderwerp ter tafel: de beschikbare losplaatsen. De vice-voorzitter legt uit dat het steeds moeilijker is om geschikte losplaatsen te vinden. De lijn met losplaatsen ligt vast. Westelijke losplaatsen zijn er niet. Ook afdeling 4 kampt met dit probleem. Het bestuur staat open voor suggesties.

Een losplaats moet voldoen aan de volgende criteria:

* + Voorzieningen voor de convoyeur
  + Voldoende plaats voor het aantal wagens\*
  + Goed bereikbaar (afstand)
  + Beschikbaar (toekenning losplaatsen)
  + Vergunning mogelijk

*\* bij onvoldoende plaatsen wijst NPO een andere losplaats aan*

* 1. **Trainingsvluchten voor (fond)duiven en evt. jonge duiven**

Het bestuursvoorstel wordt positief ontvangen door de vergadering. Het voorstel zal met de betrokken partijen verder uitgewerkt worden en ter besluitvorming geagendeerd worden voor de voorjaarvergadering.

1. **Voorstellen vanuit de NPO**

De bespreking van de voorstellen vanuit de NPO wordt doorgeschoven naar de voorjaarsvergadering.

1. **Bespreking verenigingsvoorstellen**

De verenigingsvoorstellen worden niet inhoudelijk besproken vanwege tijdgebrek.

Heeres (De Postduif, Harlingen) neemt desondanks de microfoon om aandacht te vragen voor het tweede deel van de ingezonden brief (zie ook agendapunt 3), namelijk het voorkomen van excessen zoals bij de wedvlucht Reims d.d. 28 augustus. In de brief stelt zijn verenging voor om een manifest op te stellen met daarin een aantal uitgangspunten voor een verantwoorde lossing. Voor het opstellen van dit manifest dient een commissie ingesteld te worden, aldus het bestuur van p.v. ‘De Postduif’ uit Harlingen. Het concept manifest kan dan geageneerd worden voor de voorjaarsvergadering.

*Reactie bestuur:*

De voorzitter geeft aan dat een dergelijk document al bestaat (‘Risico Tabel Lossingen). Hij wil voorkomen dat het wiel opnieuw wordt uitgevonden. Hij verzoekt de kiesman om aan te geven welke hiaten het bestaande document heeft op dit punt. Ook stelt de voorzitter dat bij het nemen van een lossingsbesluit allerlei factoren meespelen. Het blijft mensenwerk. De voorzitter nodigt de kiesman uit om na de vergadering door te praten over dit onderwerp.

Hemstra (De Koerier, Buitenpost) reageert namens de lossingscommissie. Hij geeft aan dat het IWB leidend is voor een lossingsbesluit. Het nemen van een besluit is niet altijd eenvoudig omdat hierbij verschillende zaken meespelen. Als commissie probeer je zo goed mogelijk te handelen. Soms blijkt achteraf dat je beter anders had kunnen besluiten.

1. **Verkiezing kascommissie**

De heren Liemburg, Bosma en De Vries hebben zich beschikbaar gesteld om zitting te nemen in de kascommissie voor het boekjaar 2021. Het drietal wordt ter vergadering officieel benoemd tot kascommissie.

1. **Verkiezingen afdelingsbestuur**

De bestuursleden Keuning, Boelens en Zwart zijn aftredend en niet herkiesbaar. Vanwege hun vertrek ontstaan, naast de twee vacante bestuursfuncties, nog eens drie vacatures. Helaas hebben zich tot nu toe geen kandidaten gemeld bij het bestuur. De voorzitter roept de kiesmannen op om binnen hun eigen vereniging actief opzoek te gaan naar kandidaten. Na vanavond heeft de afdeling geen voltallig bestuur meer. Dit betekent dat binnen 3 maanden verkiezingen uitgeschreven moeten worden om te komen tot een voltallig bestuur. Alleen dan beschikt het bestuur over voldoende mandaat voor het nemen van besluiten en het bijeenroepen van vergaderingen.

Vanuit de zaal komt het signaal dat veel verenigingen nog geen gelegenheid hebben gehad om dit onderwerp te bespreken binnen de eigen geledingen. Daarom zijn er ook geen kandidaten aangedragen. Bouma (Vice Versa, Drachten) schuift ter vergadering een potentiele kandidaat naar voren. De voorzitter nodigt hem uit om na afloop van de vergadering kennis te komen maken.

1. **Rondvraag**

Bij de rondvraag wordt een aantal vragen ingebracht voor de komende NPO-vergadering:

* Bouma (Vice Versa, Drachten): toelichting gewenst op regels over verlagen aantal duiven per mand
* Mulder (De Doorzetters, Steenwijkerwold): welke invloed hebben de nieuwe zonnepanelenparken op verlies van jonge duiven?
* Giesing (Uresco ’98, Leeuwarden): is het mogelijk voorstel C (zie agendapunt 8.1) voor de komende drie jaar vast te stellen?
* Heeres (De Postduif, Harlingen): kunnen wij de kosten voor de Olympiade dragen als organisatie?
* Heeres (De Postduif, Harlingen): kan het NPO inzicht geven in de kosten voor de dopingcontrole?

1. **Sluiting**

De vergadering sluit om 23.45 uur. Vanwege het uitlopen van de vergadering hebben sommige kiesmannen de vergaderzaal voortijdig verlaten.