

10 Verenigingsvoorstellen ALV najaar 2021 Friesland'96

Voorstellen vereniging 0250 Steeds Sneller EE:

- 1) Niet meer samen lossen Afdeling 10 op kortere vluchten (vitesse en midfond) en zeker niet met de jonge duiven. We moeten zolang dat kan baas in eigen lossingsbeleid kunnen blijven. Nu moeten duiven worden gelost door 1 afdeling, terwijl de andere het niet wil enz. Indien mogelijk ook niet op de fond samen lossen, maar we kunnen ons voorstellen dat daar financiële winst is te behalen.
- 2) In het kader van Eerlijk spel een goed automatisch lossingssysteem ontwikkelen en plaatsen. Duiven moeten in de huidige tijd echt wel een eerlijk en gelijk vertrekmoment hebben. Ook het NPO (zie: "Op de Hoogte" week 33) pleit voor een gelijkwaardige lossingen voor iedere afdeling. Alle afdelingen zouden in de winterperiode dit op orde moeten en kunnen maken
- 3) Minder dubbelvluchten (met name natour en jonge duiven zitten vaak op gelijkwaardige afstanden. Het is dan belastend om door de week extra in te korven.
- 4) Herinrichting van Concoursgebied C. Het voorstel, zoals bij de commissie ligt is door de vereniging goedgekeurd.

Voorstel van Steeds Sneller Ee (betreft samenspelen in afd 11) graag zien we iets veranderen aan de indeling van samenspel C, Namelijk de natuurlijke begrenzing aanhouden zoals de kustlijn is. Vanaf Wierum naar oostelijke richting Hoek van de Bant daar zuidelijk naar Dokkumer Nieuwe Zijlen vanaf hier de zwemmer volgen naar het Burgumermeer en de leien naar park de alde Feanen via het water naar waar de begrenzing is met samenspel B en C Dit is bijna gelijk aan de omtrek van rayon „Het Noorden” hierdoor komen er leden van fleanwille Burgum bij in C waardoor er ook minder splijtleden komen maar dat is voor de leden aldaar of zij wel of niet zich hier in kunnen vinden. In dit gebied wonen ongeveer 70 leden en dan zou het best een op zichzelf staand samenspel kunnen zijn. Maar voor wat betreft de fondvluchten kunnen de samenspelen natuurlijk wel worden samengevoegd bv C1 en C2. Maar wil de afdeling uniform over de gehele afd de samenspelen splitsen daar zijn wij ook niet tegen maar dan wel gelijke monniken gelijke kappen dus geen samenspel van 60 leden en een samenspel van 260 leden. We weten het is moeilijk om samenspelen met gelijke omtrek en aantallen leden te krijgen. Maar de „Driesprong” is natuurlijk een prachtig compact gebied met talloze goede spelers en dat is uniek en zou ook een mooi samenspel kunnen zijn. Hier raak ik misschien iets nieuws aan? Maar dit schrijven is ook opbouwend bedoeld niet alleen veranderen maar vooral voort te groeien en bloeien en dat is ook veranderen! Wat betreft het "nieuwe": splits gebieden met veel leden op in 3 samenspelen bv C1 C2 C3. Logisch zou zijn om met het begin van een tour de samenspelen te splitsen.

Hoofdzak voor ons is een nieuw samenspel erbij. En/of bij korte afstanden samenspel C TESPLITSEN

Pre-advies bestuur:

- 1) **Niet mee eens. Wij vinden dit een warrig voorstel, met veel slagen om de arm. Qua lossingsbeleid zijn we baas in eigen afdeling. Uiteraard overleggen we een gezamenlijke lossing met afd. 10. Bovendien wordt er voorgesteld om de klok terug de draaien, ook dagfond 'zo mogelijk' apart los. Dagfondvluchten lossen we al sinds jaar en dag samen. Overigens schrijft NPO voor GP-vluchten sowieso in groot verband samen te lossen.**
- 2) **Neutraal. Het inbouwen van een automatisch lossingssysteem is eerder afgewezen in de ledenvergadering. Reden was te hoge kosten (ca. 5000 euro per container) en inboeten op capaciteit (er vervalt een rij manden. Als ledenvergadering voor is om kosten te onderzoeken houden we dat niet tegen.**
- 3) **Eens, echter niet eenvoudig te realiseren gegeven het nationale programma. Er wordt ook geen concreet voorstel gedaan.**
- 4) **Vorig jaar heeft de samenspelcommissie geadviseerd om de samenspelen zo te laten. Dit voorstel is vermoedelijk gunstig voor Steeds Sneller, er wordt echter geen onderbouwing geleverd waarom dit eerlijker is en waarom dit in het algemeen belang (en ook voor andere leden) is.**

Voorstellen verenigingen: 0413 De Zuiderzeevliegers, Emmeloord -0421 Tot Weerziens, Urk -0432 IJsselmeervliegers, Urk -0433 Flevoland, Urk

Hierbij treft u aan een voorstel van onder meer de vier verenigingen in de polder, dat er op gericht is te komen tot duidelijke en voor een grote meerderheid van de leden acceptabele besluiten over de samenwerking tussen de afdelingen 10 en 11. U besluit uw nieuwsbrief naar aanleiding van kritische geluiden van een groot aantal verenigingen met de conclusie: Besluiten neem je niet alleen op basis van feiten en analyses. Ook het gevoel van de leden is hierbij van groot belang.

Met deze positieve uitspraak voor ogen hebben wij de bij uw brief overgelegde statistieken doorgenomen, en getracht deze als gemiddelde duivenhouder(s) te begrijpen. Daar zijn wij absoluut niet in geslaagd en wij denken dat slechts een zeer gering percentage van de leden daarin wel zal slagen. Hier nu begint de problematiek van de gezamenlijke lossingen, want wie zal overtuigd kunnen raken aan de hand van voor de meeste leden onbegrijpelijke statistieken, welke in feite ook geen reëel beeld van het feitelijke probleem geeft. Besluiten kunnen alleen tot stand komen op basis van vertrouwen in aangeboden informatie en daarin zult u met gebruikmaking van deze formules zeker niet slagen. Het verwijzen naar statistieken welke geen mens begrijpt, lijdt alleen maar naar een situatie waarbij men door de bomen het bos niet meer ziet. Het is in feite heel simpel, als de duiven op een losplaats welke ZO ligt, en met een wind vanuit westelijke richting gelost worden, is het logisch dat als de liefhebbers aan de oostkant, als zij hun zaakjes goed op orde hebben, in het voordeel zijn (andersom ook), de hoofdtrek zal op deze vlucht namelijk naar het oosten zijn. Dit is al het geval bij lossingen binnen de afdeling 11, en zal door het gezamenlijk lossen met afdeling 10 alleen maar versterkt worden. Het is een gegeven dat het concoursgebied van afdeling 11 al te groot is om te komen tot vluchten waarbij iedereen gelijke kansen heeft, dit heeft men niet voor niets proberen op te lossen door het concoursgebied op te delen in rayons. Dat wij lid zijn van Afdeling 11 is een vaststaand **FEIT**, dat men samen lossen wil met afdeling 10, en door de extra massa duiven van afdeling 10, de trek op deze vluchten nog meer naar het oosten zal verplaatsen is een **KEUZE**.

De gemiddelde duivenhouder zal slechts constateren, dat bij alle gezamenlijke lossingen de snelheden in afdeling 11 lager zijn en dat de concoursen langer openstaan. Dat zijn voor eenieder controleerbare feiten. Zelfs als de verschillen daarbij niet dramatisch zijn, zal daardoor wel het gevoel gevoed worden, dat wij niet goed bezig zijn. Dan komt daar nog eens een vlucht als Reims bij, waar het verloop in afdeling 11 dramatisch was met vele honderden duiven die eerst de volgende dag geklokt konden worden, terwijl het concours in 10 om iets over zeven 's avonds gesloten kon worden. Natuurlijk was niet het gezamenlijk vervoer hier de oorzaak, maar wel het feit, dat de mogelijkheid om op de dag van lossing alsnog te kunnen besluiten om afzonderlijk te lossen ontbrak. Zoiets moet toch mogelijk zijn bij een weerbeeld, dat voor west- en oost-Nederland totaal verschillend is. Kennelijk bleek dat technisch niet mogelijk. Zoiets zal bij een zo breed spreidingsgebied van onze afdelingen altijd aandacht moeten hebben en dat had het kennelijk niet.

Al deze aspecten moeten naar onze mening leiden tot besluiten die weliswaar het gezamenlijk vervoeren van 10 en 11 om redenen van financiële aard niet uitsluit, zolang men de sportieve beleving van **alle** leden van Afdeling 11 niet uit het oog verliest. Het gezamenlijk lossen op korte afstanden, waarbij de afstand van de kortste afstand bijna net zo groot is als de breedte van het concoursgebied van de afdeling 10-11 samen, is mede door de invloed van wind en massa volstrekt ongewenst, en heeft niets met eerlijk spel te maken. Voorbeeld gezamenlijk vlucht jong en natour op Venlo 2020. Er zullen echter een aantal uitgangspunten gekozen moeten worden, die weer rust brengen in het ledenbestand en die zonder allerlei hoogdravende statistieken tot de mogelijkheden behoren.

Vandaar onderstaande voorstellen:

- Het vervoer van de afdeling 10 en 11 geschiedt alleen gezamenlijk, als dat duidelijk financieel gewin oplevert. (tot op heden geen enkel inzicht hierover gekregen)
Hierbij is het ook interessant om te kijken welk aandeel het ophalen van de duiven van de verenigingen naar het vertrekpunt Emmeloord van de totale vervoerskosten per vlucht bedraagt. Deze kosten zullen ook in het geval, bij het samen vervoeren met afdeling 10 niet verminderen,

maar gelijk blijven. Wanneer deze kosten een aanzienlijk deel van de totale vervoerskosten kosten per vlucht uitmaken, zal het beoogde rendement vooral op vluchten met de kortste afstanden veel minder zijn, dan die op de verdere vluchten. Tel daar de kosten van het eventueel overladen met Afdeling 10 bij op, en het rendement zal veel lager zijn.

- Gezamenlijke lossingen alleen op vluchten van 450 km en meer, uitgaande van een van de kortste afstand (Vollenhove) tot de losplaats;

De organisatie van het gezamenlijk vervoer dient zodanig geregeld te worden dat bij alle concoursen van meer dan 450 km op elk moment tot het afzonderlijk lossen kan worden besloten, b.v. als gevolg van een sterk afwijkend weerbeeld in één van de beide gebieden, en als er geen consensus bij de gezamenlijke LC en convoyeur(s) is; (zoals op Sens 2021). Windrichting en kracht van de wind mogen geen aanleiding vormen om na de inkorving voor een andere losplaats, dan in het vliegprogramma aangegeven, te kiezen.

De voorstellen van uw bestuur worden eerst gepubliceerd, nadat de voorstellen van de leden dienen te worden ingezonden. Afhankelijk van uw voorstellen onder de agendapunten 7 en 8 inzake samenwerking en lossingen behouden wij ons het recht voor om tijdens de vergadering een ordevoorstel in te dienen om daaraan voorafgaande ons voorstel aan de orde te laten stellen.

Graag zouden wij alle informatie over de samenwerking 10-11 welke in de vergadering worden besproken, voor de vergadering ontvangen, zodat wij ons goed kunnen voorbereiden.

Pre-advies bestuur:

Niet mee eens. Dat deze verenigingen in de Noordoostpolder het niet eens zijn met gezamenlijk vervoeren en vooral lossen is duidelijk. Dit is ook begrijpelijk, aangezien de zeer gunstige ligging van deze regio bij lossingen van alleen Afdeling 11 bij voornamelijk westelijke losplaatsen zich ook vertaalt in een relatief hoog aandeel vroege duiven en een kortere concoursduur. Hetzelfde kan worden gezegd van de verenigingen in het (Noord)oosten van onze afdeling.

Er wordt gevraagd om toelichting/informatie, daaraan wordt voldaan middels de bijlagen bij agendapunt 5 en 6. Er wordt gevraagd om de kosten uit te splitsen tot aan het overladen in Emmeloord. In de huidige situatie laden we inderdaad vaak vluchten over in Emmeloord, echter we hebben dat ook al een aantal keren in Staphorst gedaan en in Tweede Exloermond. Emmeloord is op dit moment gunstig omdat ook het kleinvervoer zoals uitgevoerd door dhr. Vlier daar goed op ingericht is. Het is echter niet goedkoper om altijd via Emmeloord te vervoeren, zoals in de tekst gesuggereerd wordt. De reden voor gezamenlijk vervoeren en lossen ligt juist in de kostenbesparing die we daarop realiseren (zie ook stukken agendapunt 5, 6 en 8).

De onderbouwing voor gezamenlijk lossen vanaf 450 km is voor ons niet helder. Ook het te allen tijde apart kunnen lossen mist onderbouwing. Vanuit het IWB krijgen we zelden of nooit een advies om de ene afdeling wel en de andere afdeling niet te lossen bij een bepaald weerbeeld, dit is al helemaal niet het geval bij vluchten boven 450 km. Lossen van de duiven is een verantwoordelijkheid van de lossingscommissie, die afgaan op de adviezen van het IWB. De duiven zijn dan al vervoerd naar de beoogde losplaats. We hebben ook maar weinig ruimte om te veranderen van losplaats, aangezien de NPO hier vrij star in is.

Voorstellen vereniging 0226 De Blauwband, Balk:

PV de Blauwband te Balk stelt voor: Om met andere afdelingen samen te werken op het gebied van vervoer en lossingen. Om een zo eerlijk mogelijk verloop te krijgen, kunnen de duiven op de dagfondvluchten gelijktijdig gelost worden. Op alle andere, kortere wedvluchten, worden ze per afdeling gelost. De argumenten voor dit voorstel zijn de slechtere lossingen, verschillend vervoer, hogere verliezen en grotere trek oostwaarts bij lossingen op kortere afstanden, gehouden gezamenlijk met afdeling 10.

Pre-advies bestuur: Niet mee eens. Zie bijlagen bij agendapunten 5 t/m 8.

Voorstellen vereniging 0209 De Gevleugelde vrienden, Twijzelerheide:

1. Geen samenwerking en gezamenlijke lossingen met afdeling 10 voor vitesse, midfond, jonge duiven en natuur. Eendaagse fond eventueel wel samenwerken en gezamenlijk los.
2. De vastgestelde vlieglijn weer richting zuidwest in plaats van zuid. Op losplaatsen op de zuidwest lijn kan eerder gelost worden. Ook zijn de verlopen van de vluchten in de zuidwestlijn beter dan de zuid lijn en de verliezen minder.
3. Lossingsinfo op de website beter en eerder.

Pre-advies bestuur:

1. Niet mee eens. Zie beantwoording Ee, Urk e.o.
2. Niet mee eens. Deze vlieglijn is voorgeschreven door de NPO.
3. Onduidelijk wat hiermee bedoeld wordt. Zodra er informatie beschikbaar is wordt deze gedeeld op de website en op FB

Voorstellen vereniging 0236 Duivensport Heerenveen e.o.:

Samenwerking met Afdeling 10: Onze vereniging heeft afgelopen jaren enkele keren een voorstel ingediend betreffende het samen vervoeren en lossen van de duiven. Dit mag alleen plaatsvinden betreffende vluchten boven de 450 km. Wij willen ook dat dit op de afdelingsvergadering van 12 november in stemming wordt gebracht. (Bijlage reeds in uw bezit nogmaals bijgesloten).

Herziening van de Samenspelen: Door krimpemde ledentallen en onevenredige grote samenspelen is er een scheefgroei ontstaan. Wij pleiten voor Samenspelen die qua breedte vergelijkbaar zijn. Zo is samenspel E veel breder dan naastliggend samenspel F. Ook qua ledental en ingekorfd duiven zijn er grote verschillen ontstaan. Ook dit voorstel is vorig najaar ingediend en een gedetailleerde uitwerking is ook al in uw bezit

Tevens zou bij een aantal vluchten in samenspelen een driedeling kunnen worden gehanteerd. Nu worden samenspelen gesplitst in oost en west (b.v. F1 en F2) bij de kortere afstanden. Wij pleiten ervoor niet alleen oost en west, maar ook een midden concoursgebied binnen samenspelen te creëren voor kortere vluchten.

Fondvlucht Sens: Deze vlucht is voor veel van de deelnemende liefhebber in een nachtmerrie geëindigd. We hebben begrepen dat hier een rapportage voor is/wordt gemaakt om toelichting en lering uit deze gebeurtenis te halen. Wij gaan er vanuit dat ter vergadering 12 november dit wordt besproken. Het welzijn van de postduif is prioriteit nummer één. Tevens willen wij dat de afdeling een passage opneemt waarin staat dat er geen lossing wordt afgedwongen, wanneer de convoyeur adviseert om niet te lossen.

Flexibiliteit in lossingsstations: Gelukkig zijn de moderne technieken ook dusdanig ontwikkeld dat we goed in staat zijn de wind goed te voorspellen. Daarom moet het mogelijk zijn om hier rekening mee te houden in competitie verband, immers schakelt de afdeling ook steeds bij oosten wind bij de jonge duiven competitie door 30 tot 50km oostelijker te lossen. Daarom ons voorstel om bij west tot zuidwesten wind dit ook te doen door 30 tot 50 km westelijker te lossen. Dit zorgt voor een enigszins corrigerend effect, waardoor onredelijk concoursverloop (zie verloop J37 en N37 waarbij de duiven via Groningen naar Urk moeten) wordt tegengegaan. De afdeling zal dit bij het NPO moeten afdwingen. Anticiperen op veranderende situatie.

Pre-advies bestuur:

-voorstel brengen we in stemming

-samenspelindeling willen we nu niet gaan wijzigen. Nog verder opsplitsen is niet mogelijk aangezien het aantal duiven/leden per samenspel dan te klein wordt.

-als we inspelen op de windrichting (oost bij jonge duiven) heeft dat te maken met voorkomen van verliezen. Er wordt geen losplaats gekozen omwille van sportieve effecten.